VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 381)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 372)**

z dnia 21 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 381)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 372)

21 lipca 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3575).

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Leszczyńska** zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz **Joanna Zarzecka** w/z dyrektora Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska**, **Jolanta Misiak** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dzień dobry. Witam panie i panów posłów. Witam także zaproszonych gości oraz przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Drodzy państwo, dzisiejszy porządek obrad przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3575). Sprawozdanie przedstawi przewodniczący podkomisji, pan poseł Józef Racki.

Proponuję następujący tryb procedowania. Po przedstawieniu sprawozdania przystąpimy do rozpatrzenia tegoż sprawozdania. Będę pytał stronę rządową, Biuro Legislacyjne, jeśli będą uwagi ze strony państwa posłów, i będziemy przyjmować poszczególne zapisy.

Proszę o bardzo syntetyczne przedstawienie sprawozdania.

Poseł Józef Racki (PSL):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie, panowie posłowie, szanowni państwo. Zmiana nr 1 ma charakter legislacyjno-doprecyzowujący. W dotychczasowym zapisie wojewoda ewentualnie starosta wydawali decyzję tam, gdzie była większa część nieruchomości. Ponieważ taki zapis był nieprecyzyjny, dookreślono go używając określenia „największa część powierzchni”. Przy czym nowością w zapisie jest to, iż decyzja wydana przez wojewodę czy starostę…

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Czy mogę prosić państwa posłów o spokój? Wtedy zakończymy to w miarę sprawnie, bo już wszyscy jesteśmy zmęczeni.

Poseł Józef Racki (PSL):

Decyzja obejmuje cały zakres inwestycji. Dotychczas często były wydawane dwie decyzje: wojewoda wydawał decyzję odnośnie do dróg krajowych i wojewódzkich, a jeżeli łączyło się to z przebudową dróg gminnych i powiatowych, to szło się z tym do organu powiatowego. W tej chwili załatwimy to w jednej decyzji, tzn. wojewoda będzie wydawał decyzje odnośnie do dróg krajowych i wojewódzkich, łącznie z tymi zjazdami i wjazdami i przebudowami – nawet w zakresie gospodarki wodnej – natomiast starosta będzie odpowiednim organem odnośnie do dróg gminnych, a także łączących się z drogami pozostałymi (mogą to być nawet drogi wojewódzkie). I to jest najważniejsza rzecz, jeśli chodzi o decyzje.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do procedowania. Czy do tytułu ustawy są uwagi, pytania? Nie ma. Uznaję, że przyjęliśmy tytuł ustawy. Art. 1 zmiana nr 1. Rząd? Nie ma uwag. Biuro legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Dziękuję. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 1. Zmiana nr 2. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 2. Zmiana nr 3. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 3. Zmiana nr 4. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 4. Zmiana nr 5. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 5. Zmiana nr 6. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 6. Zmiana nr 7. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 7. Zmiana nr 8. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 8. Zmiana nr 9. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 9. Zmiana nr 10. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 10. Zmiana nr 11. Pan przewodniczący Racki, proszę.

Poseł Józef Racki (PSL):

Panie przewodniczący, na posiedzeniu podkomisji ten temat został też poruszony. Otóż, uchylenie art. 45 ust. 2 oznaczałoby, iż ta ustawa byłaby bezterminowa. W odczuciu Biura Legislacyjnego byłoby to rozwiązanie niekonstytucyjne. Dlatego doszliśmy do wniosku, że na posiedzeniu Komisji zgłosimy poprawkę, iż ustawa traci swą moc z dniem 31 grudnia 2023 r. I taką też poprawkę zgłaszam do zmiany nr 11.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Proszę Biuro Legislacyjne o wypowiedź w tej sprawie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, pan przewodniczący Racki powtórzył nasze zastrzeżenia, a właściwie wątpliwości. Otóż, specustawy wprowadzające odmienności, jeśli chodzi o procedury administracyjne – według doktryny, stanowiące wyłom i wyjątki od niektórych zasad konstytucyjnych – w zakresie odszkodowania i wywłaszczania i równości stron, powinny mieć ograniczenie czasowe. W projekcie rządowym w zmianie nr 11 proponuje się uchylenie tego ograniczenia czasowego. Stąd w sytuacji ustawy o charakterze szczególnym – tak, jak specustawa drogowa – wiele wprowadzanych rozwiązań było uzasadnianych temporalnym charakterem tej regulacji. I takie uzasadnienie miało niejako zmniejszać gatunek zarzutów – i konstytucyjnych, i jeśli chodzi o dwoistość procedury administracyjnej. Tak więc, poprawka pana posła wychodzi naprzeciw naszym uwagom i jak najbardziej jest uzasadniona.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Proszę o przytoczenie tej poprawki, panie mecenasie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Zmiana nr 11 w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „ 2. Przepisy rozdziałów 1-5 tracą moc z dniem 31 grudnia 2023 r.”.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Czy mogę spytać stronę rządową o opinię?

Zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Beata Leszczyńska:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. My jesteśmy upoważnieni do prezentowania stanowiska rządu w takiej wersji, w jakiej projekt został przedłożony Wysokiej Izbie.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dobrze. W takim razie przyjmuję tę poprawkę. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Nie ma.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czy można usłyszeć dokładną treść zgłoszonej poprawki?

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Przed chwilą była przytaczana, ale poproszę jeszcze raz.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czy można prosić o poprawkę na piśmie?

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dobrze, za chwilę poprawka będzie gotowa. Wobec tego na razie mińmy zmianę nr 11 i przejdźmy dalej, a potem wrócimy do poprawki i zmiany nr 11. Czy do art. 2 są uwagi? Rząd? Nie ma. Biuro Legislacyjne? Nie ma. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy art. 2. Art. 3. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy art. 3. Art. 4. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy art. 4. Art. 5. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy art. 5. Art. 6. Rząd? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Panie, panowie posłowie? Nie słyszę uwag. Uznaję, że przyjęliśmy art. 6.

Panie pośle, jest pan gotowy?

Poseł Józef Racki (PSL):

Już, już. Tylko podejdę do prawników…

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Zaraz, zaraz panie pośle, niech pan mówi do mikrofonu.

Poseł Józef Racki (PSL):

Panie przewodniczący, panie, panowie posłowie. Przepisy rozdziału 1-5 tracą moc z dniem 31 grudnia 2023 r.

Poseł Stanisław Żmijan (PO):

Prawidłowy zapis powinien być taki: „ w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Przepisy rozdziałów 1-5 tracą moc z dniem 31 grudnia 2023 r.”.

Poseł Józef Racki (PSL):

Dobrze. To ja to podpiszę.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Proszę jeszcze raz przeczytać.

Poseł Józef Racki (PSL):

Zmiana nr 11 otrzymuje brzmienie: „11) w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Przepisy rozdziałów 1-5 tracą moc z dniem 31 grudnia 2023 r.”.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Rozumiem, że pan przewodniczący zgłasza tą poprawkę. Poprawka jest podpisana. Dobrze, proszę przekazać ją do sekretariatu.

Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego brzmienia zmiany nr 11? Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję, że przyjęliśmy zmianę nr 11. Przystępujemy do przegłosowania całości sprawozdania. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sprawozdania podkomisji z przyjętą poprawką? Jest. Pan poseł Sobierajski zgłasza sprzeciw, wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem sprawozdania wraz z przyjętą poprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za”- 17 posłów, nikt nie był „przeciw”, 7 posłów wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Uznaję, że Komisje przyjęły sprawozdanie. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był poseł Józef Racki. Czy jest sprzeciw? Nie ma. Uznaję, że kandydatura została przyjęta i wybraliśmy posła sprawozdawcę. Dziękuję – zamykam wspólne posiedzenie Komisji.